



Gribskov Grundejerforbund Øst <gggfost@gmail.com>

Re: Re: Afslag på ønsket om vejsyn Journal nr. 2012/61665

1 meddelelse

Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>

9. november 2016 kl. 16.30

Til: "ahnas@gribskov.dk" <ahnas@gribskov.dk>

Cc: Mette Therkildsen <mt@gribvand.dk>, Kim Valentin <kvale@gribskov.dk>, Bo Jul Nielsen <bjnie@gribskov.dk>

Bcc: gggfost@gmail.com

Hej Asad,

Vi vil én af de nærmeste dage fremsende en klage til Vejdirektoratet, som du anviser i dit afslag på vores anmodning om vejsyn.

Vi har fået lavet vedhæftede rapport af Teknologisk Institut, som kommer til en væsentlig anderledes skøn end det du åbenbart har lavet for Gribskov Kommune.

Vi håber Gribskov Kommunes Tekniske Forvaltning har mulighed for at tage del af rapporten og såfremt det skulle ændre Gribskov Kommunes holdningen til vores anmodning om et vejsyn jfr. Bekendtgørelsen om Loven om Private Fællesveje (§53 og §58), så hører vi naturligvis meget gerne snart fra Gribskov Kommune.

Vi burde kunne forvente at Gribskov Kommune vil medvirke til at afklare et spørgsmål om betaling for 10 års voldsom slidtage på en privat fællesvej af den kommunale virksomhed Gribvand Spildevand?

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen
3120 Dronningmølle

Den 25. oktober 2016 kl. 14.54 skrev <ahnas@gribskov.dk>:

Hej Kjell

Jeg var ude at se på Fuglevangen den 06. okt. 2016. Vedhæftet er tilsynsnotat.

Der har ikke været kommunikation mellem Kommunen og Gribvand A/S om dette emne.

Der er heller ikke andre dokumenter, der kan give anledning til et muligt vejsyn.

(See attached file: Tilsynsnotat.pdf)

Med Venlig hilsen
Asad H. Nasiri

Gribskov Kommune
Center for Teknik og Miljø
tlf. nr.: 72 49 83 27
E-mail: ahnas@gribskov.dk

Har vi huller i vejene, ødelagte skilte eller andre problemer ved vores veje og parker?

Tip Kommunen
-om vejskader, bjørneklo osv.



▼ Formand for Grundejerforeningen ---14-10-2016 11:23:40---Hej Asad, Vi skal hermed anmode om aktindsigt i den dokumentation der er lavet i

Fra: Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>
Til: "ahnas@gribskov.dk" <ahnas@gribskov.dk>,
Cc: Mette Therkildsen <mt@gribvand.dk>
Dato: 14-10-2016 11:23
Emne: Re: Afslag på ønsket om vejsyn Journal nr. 2012/61665

Hej Asad,

Vi skal hermed anmode om aktindsigt i den dokumentation der er lavet i forbindelse med den omtalte inspektion af Fuglevangen.

Det vil naturligvis interessere os at læse hvornår den fandt sted, hvilke dele af Fuglevangen der blev inspiceret, under hvilke vejrforhold inspektionen blev udført og hvem der deltog i inspektionen.

Vi ønsker også aktindsigt i kommunikationen om dette emne med Gribvand Spildevand A/S og i andre dokumenter, der måtte foreligge vedrørende et muligt vejsyn af Fuglevangen.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
På Bestyrelsens vegne

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen
3120 Dronningmølle

Den 13. oktober 2016 kl. 10.59 skrev <ahnas@gribskov.dk>:

Hej Kjell

I nedenstående mail af 8. oktober 2016 anmoder du Gribskov Kommune om at afholde vejsyn med henblik på at fastlægge den fremtidige fordelingsnøgle i forbindelse med vedligeholdelse af Fuglevangen. Du henviser også til tidligere korrespondance, bl.a. mellem grundejerforeningen og GribVand A/S.

Kommunalbestyrelsen har været ude og se på Fuglevangens tilstand og det vurderes ikke, at vejens tilstand er sådan, at der er baggrund for at afholde vejsyn.

Reglerne om istandsættelse af private fællesveje

Fuglevangen er en privat fællesvej, som ligger i et sommerhusområde og administreres efter byregler i privatvejsloven.

Det er grundejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsels art og omfang. Dette fremgår af privatvejslovens § 44.

Det fremgår af § 45, stk. 1 i den samme lov, at hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej ikke er god og forsvarlig stand i forhold til færdsels art og omfang, skal Kommunen tage stilling til spørgsmålet.

Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at de enkelte vedligeholdelsesforpligtigede skal udføre en nærmere bestemt del af arbejdet som enkeltstående arbejder, og hvornår arbejdet skal være afsluttet. Og hvis istandsættelsen har en sådan karakter eller et sådant omfang, at det ikke kan anses for hensigtsmæssigt at lade de vedligeholdelsespligtige udføre arbejdet som enkeltstående arbejder, kan Kommunalbestyrelsen

bestemme, at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde, dette følger af § 45, stk. 3 og 4.

Vejmyndigheden har været ude at se på vejen, og kunne konstatere, at vejen er god og forsvarlig stand. Vejmyndigheden vurderer ikke, at vejen trænger til istandsættelse på nuværende tidspunkt. Vejmyndigheden forestår kun afholdelse af vejsyn, hvis det vurderes, at vejen trænger til istandsættelsen og det vurderes, at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde. I forbindelse med et vejsyn fordeler Vejmyndigheden udgifter til det udførte arbejde mellem ejerne af de tilgrænsende ejendomme og hvis det er en fordelingsvej i et sommerhusområde, der er istandsat som et samlet arbejde, jfr. § 45 a i loven, fordeles udgifterne mellem de vejberettigede i forhold til deres brug af vejen, jfr. dog også stk. 2 i § 45 a. I henhold til § 48 træffer Vejmyndigheden beslutning om at afholde vejsyn i forbindelse med vedligeholdelse af veje som samlede arbejder og har ikke hjemmel til alene at afholde vejsyn med henblik på at fastsætte udgiftsfordelingen for fremtidig vedligeholdelse af en vej.

Klagevejledning

Du kan klage over afgørelsen. Du kan klage til Vejdirektoratet over retlige spørgsmål - det vil sige om vi har overholdt loven, men Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til kommunens skøn.

Vejdirektoratet skal have modtaget din klage senest fire uger efter, at du har modtaget dette brev. Du skal sende klagen til:

Vejdirektoratet,
Niels Juels Gade 13,
Postboks 9018,
1022 København K.

Med Venlig hilsen
Asad H. Nasiri

Gribskov Kommune
Center for Teknik og Miljø
tlf. nr.: 72 49 83 27
E-mail: ahnas@gribskov.dk

Har vi huller i vejene, ødelagte skilte eller andre problemer ved vores veje og parker?

Formand for Grundejerforeningen ---08-10-2016 13:53:04---Hej Asad, Under henvisning til tidligere korrespondance og Journal nr. 2012/61665

Fra: Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>

Til: "ahnas@gribskov.dk" <ahnas@gribskov.dk>,

Dato: 08-10-2016 13:53

Emne: Re: Vedligeholdelsesansvar for Duevej og Fuglevangen - Vejsyn Journal nr. 2012/61665

Hej Asad,

Under henvisning til tidligere korrespondance og Journal nr. 2012/61665 skal vi hermed anmode om at få at vide hvem der deltager i vejsynet og hvornår vejsynet finder sted.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen

3120 Dronningmølle

Den 28. september 2016 kl. 13.13 skrev Formand for Grundejerforeningen
<fuglevangen@gmail.com>:

Hej Asad,

Som det fremgår af nedenstående mail 27/9 fra Gribvand A/S er dialogen stoppet og Gribvand A/S kræver at der bliver gennemført et vejsyn:

Hej Kjell,

Vi står naturligvis bag vores rådgivere og er løbende blevet holdt orienteret.

Vi er enige i, at der skal foretages et vejsyn for at fastlægge kommende udgifter på den fremtidige vej vedligeholdelse.

Venlig hilsen

Mette Therkildsen

Adm. Direktør

Dermed er er også dialogen med Dronningmølle Strandpark I-III naturligvis sat på "stand-by".

Vi skal derfor anmode om en vejledning fra Gribskov Kommune om fremgangsmåden for at få etableret et vejsyn og den sandsynlige tidshorisont for denne?

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Kjell

Kjell Nilsson

Formand

Grundejerforeningen Fuglevangen

3120 Dronningmølle

Den 27. september 2016 kl. 11.45 skrev <ahnas@gribskov.dk>:

Hej Kjell

E-mail af d. 21. juni er blevet besvaret- se e-mailsvar af d. 14. juli.

Vi afventer stadig et svar fra GF. Dronningmølle Strandpark I-III omkring deres vejret. Lige så snart vi har modtaget Dr. mølle Strandpark,s svar, vil vi gå videre med sagen. I har tidligere oplyst, at I er i dialog med hinanden omkring vedligeholdelse af Fuglevangen og Duevej. Vi håber snart, I når til enighed omkring dette,

Med Venlig hilsen

Asad H. Nasiri

Gribskov Kommune

Center for Teknik og Miljø

tlf. nr.: 72 49 83 27

E-mail: ahnas@gribskov.dk

Har vi huller i vejene, ødelagte skilte eller andre problemer ved vores veje og parker?

Formand for Grundejerforeningen --19-09-2016 15:55:48--Hej Asad, Så er sommeren overstået og jeg må konstatere at vi fortsat venter på svar

Fra: Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>

Til: "Asad H. Nasiri" <ahnas@gribskov.dk>,

Dato: 19-09-2016 15:55

Emne: Re: Vedr.: Fwd: Vedligeholdsansvar for Duevej og Fuglevangen

Hej Asad,

Så er sommeren overstået og jeg må konstatere at vi fortsat venter på svar på vores mails af den 21. juni og 14. juli.

Lad mig understrege, at vi forventer, at vores henvendelser bliver behandlet med den fornødne saglighed, hvor de faktuelle forhold kommer til at danne udgangspunkt for seriøs sagsbehandling indefor rimelige svarsfrister, en opfattelse vi er sikker på at Vejdirektoretet også deler.

Det må være i alles interesser at en eventuel beslutning om at rette henvendelse til medierne og/eller søge juridisk bistand bygger på et så sagligt og faktisk grundlag, som muligt.

Med venlig hilsen

Kjell

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen
3120 Dronningmølle

Den 21. juni 2016 kl. 16.41 skrev Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>:

Hej Asad,

Tak for dit mail.

Ad pkt 1. Hvordan definerer Gribskov Kommune "trafiksikring af vejforløb"?

Ad pkt 2. Hvilke oplysninger om "deres vej rettigheder" har Gribskov Kommune oplyst om?

Ad pkt 4. En åben dialog om kendsgerninger er altid en forudsætning for at finde løsninger på problemer, uanset om disse er opstået ved forkert sagsbehandling for mange år siden. Trafiksikring af vejforløbet i vores område er en udfordring, som vokser med den konstant voksende trafikmængde og den vil først forsvinde når den bliver løst og indtil den tid koste mange ressourcer for alle parter der er involveret.

Vi ser frem til at høre fra Gribskov Kommune snart.

Mange hilsener

Kjell

Den 21/06/2016 12.58 skrev <ahnas@gribskov.dk>:

Hej Kjell

- Vibeke Meno's citat er taget ud fra en kontekst og er misvisende, når det står alene.
Kommunen kan kun tildele vejrettigheder for at varetage almene offentligretslige hensyn, navnlig sikre en hensigtsmæssig byggemodning og trafiksikre vejforløb i et område.
- Kommunen har på mødet gjort de fremmødte bekendt med de oplysninger Kommunen havde om deres vejrettigheder.
- Kommunen vil gå videre med sagen, når Kommunen har modtaget Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark's svar på de spørgsmål, som Kommunen har stillet dem omkring deres vejret.
- Til sidst vil jeg gerne sige, at vi er glad for, at I har en konstruktiv dialog med Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III omkring vedligeholdelse af de omtalte veje.

Med Venlig hilsen
Asad H. Nasiri

Gribskov Kommune
Center for Teknik og Miljø
tlf. nr.: 72 49 83 27
E-mail: ahnas@gribskov.dk

Har vi huller i vejene, ødelagte skilte eller andre problemer ved vores veje og parker?

Formand for Grundejerforeningen ---16-06-2016 21:21:21---Hej Asad, Vi har modtaget vedhæftede mail fra Grundejerforeningen Dronningmølle

Fra: Formand for Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>
Til: "ahnas@gribskov.dk" <ahnas@gribskov.dk>,
Cc: Teknisk Forvaltning <tms@gribskov.dk>, 7402 Bent Guldberg Kasserer <bent_guldborg@post.tele.dk>, 6826 Tove Frederiksen Bestyrelsesmedlem <Tove@skrumsager-frederiksen.dk>
Dato: 16-06-2016 21:21
Emne: Fwd: Vedligeholdsansvar for Duevej

Hej Asad,

Vi har modtaget vedhæftede mail fra Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III.

På et formøde til Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III's generalforsamling er Vibeke Meno citeret for at sige: "Kommunen pålægger kun tvungen vejret hvis ikke grundejerforeningerne kan blive enige".

Skal den udtales således forstås derhen, at såfremt Grundejerforeningen Fuglevangen ansøger Gribskov Kommune om tilladelse at afsprække Duevej for

gennemkørsel, så vil Gribskov Kommune skulle pålægge Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III tvungen vejret til Duevej og Fuglevangen?

Jeg formoder at Gribskov Kommune også orienterede Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III om forholdet omkring Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark III's oprindelige vejret til Park Allé, selvom det ikke fremgår af den mail vi har modtaget?

Hvordan ser tidsplanen nu ud for afspærringen af Park Allé?

På forhånd tak for hurtigt svar.

Mange hilsener

Kjell

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen
3120 Dronningmølle

----- Videresendte meddelelser -----
Fra: **Info Mail** <info@drmstrandpark.dk>
Dato: 16. juni 2016 kl. 14.33
Emne: Re: Vedligeholdsansvar for Duevej
Til: Formand for Grundejerforeningen
<fuglevangen@gmail.com>

Hej Kjell

Tak for jeres henvendelse. Vi har nu behandlet henvendelsen i Bestyrelsen og på vores Generalforsamling. Som nævnt i telefonen i dag var kommunen repræsenteret på vores Generalforsamling ved Vibeke Meno og Asad Hussain Nasiri samt landinspektør Kristian Bastrup som fortalte om Vejret. På direkte forespørgsel oplyste Vibeke Meno at Kommunen ikke kan pålægge G/F Dronningmølle Park at fjerne spærringen på Park Alle da det er et civilretsligt spørgsmål. Et stort flertal på vores Generalforsamling besluttede **ikke** at genoptage sagen ved et civilretslig søgsmål. Kommunen pålægger kun tvungen vejret hvis ikke grundejerforeningerne kan blive enige. Det blev besluttet med et overvældende flertal at sige ja tak til jeres tilbud om at ovetage den fulde vedligeholdelse af jeres del af Duevej til gengæld for at vi ikke skal betale til Fuglevangens vedligeholdelse. Som aftalt telefonisk vender du snarest muligt tilbage med hensyn til hvordan dan formelle del skal ske og om der skal tinglyses o.s.v. Endvidere blev det besluttet på vores Generalforsamling at vi vil have chikanen på Duevej fjernet og ligeledes de to 40 km ophører skilte. Det er muligt at vi vil erstatter chikanen med et vejbump, men det skal vores

Bestyrelse tage stilling til.

Med venlig hilsen
Jørgen Brøndum
formand

Tlf. 26814219

Den 6. juni 2016 kl. 09.39 skrev Formand for
Grundejerforeningen <fuglevangen@gmail.com>:

Vi har i forbindelse med Park Allés betonklodser og trafikken i vores område haft mange møder med Gribskov Kommune og ved det seneste den 28/5-15 blev det ført til referat:

*Fuglevangen vil lave en strategi fremover for vedligehold af vejene.
Lån udløber om 1½ år - og man er derfor i gang med, at få Teknologisk institut til at se på behovet for vedligeholdelse mhp. at få fastsat kontingent fremover i grundejer foreningen.
Asad oplyser at renseanlægget vil få fastsat et bidrag svarende til trafikmængden.*

Vi har nu modtaget rapporten fra Teknologisk Institut, som kan læses/downloades i sin helhed fra vores hjemmeside: <http://fuglevangen.dk/?p=162>.

Vejdirektoratet har anbefalet os at vi, under henvisning til Bekendtgørelsen af lov om private fællesveje § 51, kontakter brugerene om et møde med henblik på at finde frem til en rimelig fordeling af vedligeholdsudgifterne for Grundejerforeningen Fuglevangens del af Duevej, som kun bruges af Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark III.

Vi forventer at Gribvand A/S kommer til at bære 100% af omkostninger ved Fuglevangens renovering på baggrund af den meget tunge ugentlige tankvogns trafik, så det er ikke medtaget i denne anmodning overfor Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark III.

§ 51. Hvis der ikke kan opnås enighed mellem grundejerne om en udgiftsfordeling, fordeler vejmyndigheden udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes at blive benyttet.
Stk. 2. Vejmyndigheden kan fordele bidraget med et ensartet beløb mellem antallet af husstande, hvis vejmyndigheden skønner, at ejendommene, der grænser til vejen, benyttes på en ensartet måde til boligformål. Samme fordeling kan anvendes, når samtlige ejendomme benyttes til erhvervsformål.
Stk. 3. Ejere af ejendomme, der har adgang til anden offentlig vej eller sti, har krav på en passende nedsættelse af bidraget, hvis denne offentlige vej eller sti ikke er fuldt anlagt, eller det er mindre end 20 år siden, at ejeren af ejendommen sidst har betalt vejbidrag.
Stk. 4. Ejere har krav på en passende nedsættelse af bidraget, når deres ejendomme grænser til en anden privat fællesvej eller fællessti, hvortil ejeren har vejret, end de veje, der er omfattet af kommunalbestyrelsens afgørelse.

Stk. 5. Hvis arbejdets udførelse skyldes betydelig eller tung færdsel til eller fra enkelte ejendomme, beregnes et særligt bidrag herfor, hvorefter de resterende udgifter fordeles efter stk. 1-4.

Vi har prøvet at undersøge muligheden for at Gribskov Kommune laver vejene til kommunale veje i henhold til §58 i samme lov, men dette afviser Gribskov Kommune

blankt.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at §58 kan føre en meget lang, teknisk. tidskrævende og kostbar process?

Jeg vil på Bestyrelsens vegne på forhånd takke for nogle dato forslag til et møde.

Mange hilsener

Kjell

Kjell Nilsson
Formand
Grundejerforeningen Fuglevangen
3120 Dronningmølle



Rapport Fuglevangen 2016 - 161103.pdf

1834K