

----- Original Message -----

From: [Finn Jantzen](#)

To: E.Cortsen@post.tele.dk

Cc: [Jan Schøtt-Petersen](#)

Sent: Thursday, May 21, 2009 2:45 AM

Subject: Bemærkninger til referat af den ordinære generalforsamling den 2. maj 2009

Grundejerforeningen "Fuglevangen"

V/formand Ervin Cortsen

Sneppevej 23

3120 Dronningmølle

Dronningmølle, 24. maj 2009.

Vedr.: referat af den ordinære generalforsamling den 2. maj 2009.

Af referatet fremgår at Ravnild benævnes som "foreningens advokat". Jeg vil finde det passende at bestyrelsen oplyser om han fremover skal bruges som dirigent og hvad prisen er for dette arbejde. Så vidt jeg husker er det ikke medtaget i budgettet for 2009. Selv om jeg ikke nævnte det da han blev udpeget, vil jeg ikke undlade at bemærke her, at jeg finder bestyrelsens valg upassende fordi der verserer en sag mellem Bent Andersen/undertegnede og foreningen og at bestyrelsen har brugt Ravnild til at true Hans-Jørgen Andersen med et voldsomt erstatningskrav. Ravnild er efter min opfattelse ikke foreningens faste advokatforbindelse men hyret specifikt til ovennævnte to sager og burde selv have afslået hvervet.

Ad godkendelse af sidste års generalforsamlingsreferat.

Min bemærkning om at min bisidder, advokat Schøtt-Petersens indlæg, hvori han bl.a. påpegede at bisidder hvervet er et af de grundlæggende foreningsretlige principper, er ikke nævnt i referatet, selv om jeg udtrykkeligt bad dirigenten om at det.

Jeg kan kun tage det som udtryk for, at dirigenten (advokat Ravnild) finder det uhensigtsmæssigt for bestyrelsen, der foranledigede afstemningen om Schøtt-Petersens udvisning, at det nævnes i referatet.

Min bemærkninger til den ønskede udsættelse af godkendelsen af 2006 regnskabet på generalforsamlingen i 2007 er heller ikke medtaget i referatet. Det der retligt burde stå i referatet, allerede for generalforsamlingen i 2007 var, at grunden til at en kreds af medlemmer ønskede en udsættelse af godkendelsen var at vi på daværende tidspunkt havde en kraftig formodning om at de samlede udgifter for vejprojektet ikke var overskredet med kr. 500.000,- men snarere med 1 mio kr. og at vi ønskede en nærmere redegørelse også for de arbejder som resterede og at dette blev medtaget i budgettet for 2007 og frem.

I denne forbindelse skal jeg blot for god ordens skyld nævne, at vore formodninger desværre viste sig at være rigtige, idet de samlede udgifter for vejprojektet, som bestyrelsen fremlagde på den ekstraordinære generalforsamling den 6. oktober 2007, beløb sig til 3,942 mio.kr., svarende til en overskridelse af budgettet på 0,783 mio.kr. eller 25% !

Ad forslag til vedtægtsændring – dagsordenens pkt 4.

I bestyrelsens begrundelse for forslaget nævnes meget manipulerende bl.a. "Finn Jantzen kræver nu, at omkostningerne til advokat dækkes af foreningen". Til dette bemærkede jeg på generalforsamlingen: Foreningens advokat skriver i februar 2008, at han ikke vil gå ind i en nærmere drøftelse af sagen før der har været afholdt generalforsamling i maj 2008. Jeg medtager advokat Schøtt-Petersen som bisidder og bestyrelsen vælger, i strid med foreningsretlige principper og vedtægternes § 8, at lade medlemmerne stemme om at bortvise vor bisidder. Den 18. juli 2008 sendes stævningen og i sagsfremstillingen nævnes bortvisningen. Den 24. september 2008 afgiver advokat Ravnild svarskrift og skriver bl.a. at det ikke var korrekt at bortvise vor bisidder. Med en så klar tilkendegivelse er det oplagt, at vor advokat i sin replik den 6. januar 2009 kræver dækning for de udgifter vi har haft i forbindelse med vor advokats fremmøde. Så hvis han ikke var blevet bortvist, men vi i fællesskab havde haft lejlighed til at drøfte problemerne, havde vi selvsagt ikke krævet kompensation for forgæves fremmøde.

Ovennævnte indlæg er ikke medtaget i referatet overhovedet !

Dirigenten opfordrede på generalforsamlingen, at medlemmerne straks afgav deres bemærkninger til referatet, hvorfor jeg som givet regner med at denne mail bliver vedlagt referatet for den ekstraordinære generalforsamling den 2. juni 2009. Jeg henstiller, at bestyrelsen ikke redigerer i teksten.

Finn Jantzen

Dette brev, som jeg i dag har sendt pr. e-mail, er sendt i kopi til vor advokat Jan Schøtt-Petersen og min nabo Bent Andersen.

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 8.5.339 / Virus Database: 270.12.39/2134 - Release Date: 05/25/09 18:14:00