Grundejerforeningen FUGLEVANGEN 3120 Dronningmølle
E-mail til Bestyrelsen ved Formanden: **fuglevangen@gmail.com**
Hjemmeside: **www.fuglevangen.dk - CVR nr. 34449945 - Bank 1551-3543446920**

Dronningmølle, den 6. juli 2017

Kære Vibeke,

Tak for din orientering af den 3. juli, 2017 om Gribvand A/S's juridiske vurdering af forpligtelse til at bidrage til vedligehold af Fuglevangen og begyndelsen af Blåmejsevej. Denne mail giver udtryk for at Gribvand ikke mener, at Gribvand har et juridisk og økonomisk ansvar for deres handlinger.

Asad har i den tidligere sagsbehandling også forsøgt med udgangspunkt i regler at lukke vores 2 journaliserede sager fra 2012 med afslag, selvom der er lovmæssige muligheder for det modsatte. Han har flere gange lavet ulovlige afgørelser og fået anmærkninger af Vejdirektoratet. Vi håber denne gang på en objektiv og lidt mere grundig sagsbehandling af alle 3 sager.

Vi mener, at det er væsentligt at notere, at både Fuglevangen og Duevej er "fordelingsveje", uden udkørsler fra grundejerne.

Kendsgerningerne er, at kommunen bidrog til betalingen af asfalteringsprojektet i vores område i 2005/6 og at de trafikale forudsætninger omkring Dronningmølle Renseanlæg for Gribskov Kommunes forsyningsaktiviteter i perioden siden har været dramatisk forøget, både i akseltryk og hyppighed.

Det er vores vurdering, at vi havde et godt møde 26-04-2017, som gav os et håb om en objektiv behandling af sagerne, jævnfør også vore to notater fra mødet.

Vi forventer således:

at Gribskov Kommunes besvarelse forholder sig til beslutningsgrundlaget for kommunens bidraget den gang

og

den kommunale spildevandsvirksomheds slitage på vores veje i den efterfølgende 10 årige periode og træffer beslutning om en rimelig andel af de forventede renoveringsomkostninger iht. til de fremsendte rapporter fra Teknologisk Institut. Vi er klar over at forsyningsaktiviteterne blev overdraget til det helejede kommunale selskab Gribvand A/S i september 2009.

Hertil kommer, som du ved, at vi har 2 Journal nr. som vi mener er uløste siden 2012:

1. Åbningen af Park Allé Journal nr. 2012/50059

Som bekendt fra de fremsendt rapporter fra Teknologisk Institut og vores fælles korrespondance er det vores hensigt at foregribe en totalt nedbrydning af vores veje ved at gennemføre en større vedligeholdelse/renovering af vores asfaltvej i området i 2018. I den forbindelse skal trafiksituationen jo varsles og af hensyn til ambulance, brandvæsen og politi bliver det jo nødvendigt at sikre de trafikale forhold i området, hvilket efter vores vurdering kun kan ske på behørig vis ved at åbne Park Allé.

Vi forstår på Gribskov Kommunes tidligere besvarelser, at Gribskov Kommune **kan** beslutte, at Park Allé skal åbnes, såfremt trafikale forhold kræver det og vi har meddelt, at det mener Grundejerforeningen Fuglevangen.

Vi går ud fra, at Gribskov Kommunes besvarelse på dette punkt omfatter begge disse 2 aspekter.

2. Vejret til de Private fordelingsveje/fællesveje Fuglevangen og vores del af Duevej Journal nr. 2012/61665

Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III har klar tilkendegivet, at deres 144 grundejere i den vestlige del af Grundejerforeningen Strandpark I-III ønsker vejret til Fuglevangen og vores del af Duevej, som er deres eneste adkomstvej for kørende trafik til offentlig vej.

Vi forventer at Gribskov Kommune vil sørge for de fornødne formalier og tilladelser i den forbindelse i besvarelsen af dette punkt uanset udfaldet af beslutningen under punkt 1.

Vi håber, at alle disse 3 sager snart kan afsluttes på en for alle parter tilfredsstillende måde og ser frem til at høre fra Gribskov Kommune.

Med venlig hilsen

Kjell Nilsson	Bent Guldborg
Formand	Næstformand/Kasserer

Mødenotater:

27. apr.

Vibeke Meno <vmeno@gribskov.dk>
til bent, ahnas, mig

Hej Bent

Tak for mødet i går. Jeg vedlægger mit notat fra mødet.

Bedste hilsner til Kjell - håber det går bedre med hans datter.

Med venlig hilsen
Vibeke Meno, Teamleder, tlf.: 7249 6321
Gribskov Kommune, Center for Teknik og Miljø, www.gribskov.dk

Møde 26/4-17 med Grundejerforeningen Fuglevangen og Gribskov Kommune

Mødedeltagere:
Grundejerforeningen Fuglevangen (GF): Kasserer Bent Guldborg (BG), Afbud fra Kjell Nilsson
Gribskov Kommune, administrationen: Asad Nasiri (AN) og Vibeke Meno (VM)

Mødenotat:
BG fremlagde sagen set fra GF´s synspunkt. Der er 3 forhold, hvor GF ønsker hjælp fra Kommunen:

- Den gamle sag om lukning af Park Allé - det ønskes afklaret om kommunen kan/vil gå ind i sagen. Kommunens tidligere tilkendegivelser er ifølge GF underkendt af Vejdirektoratet
- Bidrag fra Gribvand til vedligehold af Fuglevangen - det ønskes afklaret om kommunen som ejer af Gribvand vil indgå frivillig aftale om bidrag til vejens vedligeholdelse
- Bidrag fra Dronning Mølle Strandpark III til vedligehold af Fuglevangen - det ønskes afklaret om kommunen vil lave en partsfordeling

Den gamle sag om lukning af Park Allé
AN oplyser, at Kommunen indtil videre ikke har ment, at vi kunne gøre noget ved lukningen af Park Alle.
BG mener, at der mangler en endelige afgørelse af, hvorvidt kommunen kan gå ind i sagen.
Aftale: AN vil se på sagen, som har afventet tilkendegivelse fra Dronningmølle Strandpark vedr. vejret.

Medfinansiering af driftsudgifter vedr. Fuglevangen
Mens man ventede på en omfartsvej (som imidlertid aldrig kom), var der tinglyst ret for Dronning Mølle Strandpark til at køre via Park Allé. GF mener derfor, at Dronningmølle Strandpark III bør bidrage til vedligehold af Fuglevangen.

GF vil renovere 6 km veje i foreningen i 2018. Selve Fuglevangen udgør kun 1 km. Der er 372 huse omfattet af GF.
Plan for renovering er baseret på en rapport fra teknologisk institut. Der blev asfalteret sidst i 2006. Men grundet vejens alder, er der allerede behov for ny belægning. Denne gang vil man lægge et tykkere lag for at øge holdbarheden.

GF vurderer, at Gribvand står for langt den største del af trafikbelastningen på Fuglevangen. GF synes at kommunen har særligt ansvar fordi kommunen ejer Gribvand. Og mener at der foreligger et erstatningsansvar for skader på vejens belægning. Gribvand har afvist at bidrage til vejens vedligehold med mindre der foreligger et vejsyn og partsfordeling.

BG appellerer til, at der bliver indgået en frivillig aftale om bidrag fra Gribvand. BG udleverede notat om kloakforsyningens bidrag til vejens vedligehold i 2006. Hvis man antager samme fordelingsnøgle for det planlagte vedligehold i 2018, vil Gribvands bidrag være i størrelsesordenen 0,5 mio kr.
BG vurderer at 80% af sliddet på vejen stammer fra kørsel til Gribvand, da lastbiler belaster meget mere end personbiler. BG oplyser, at lastbiler slider 10.000 gange mere på vejen end personbiler. BG mener at belastning med lastbiler er øget i løbet af de sidste 10 år fordi lastbilerne er blevet meget større.
BG mener at der foreligger en særlig situation - med et kommunalt renseanlæg for enden af en privat fællesvej. Og beder på den baggrund se på sagen igen.

VM oplyser, at som myndighed skal Kommunen se på loven og de muligheder, som loven giver kommunen for at agere.
Det er kommunens vurdering, at da vejens tilstand ikke er et problem ift. trafikkens art og mængde, så kan kommunen ikke foretage vejsyn. Denne afgørelse har GF fået og påklaget.
Nu afventer Kommunen sagens afgørelse fra klagemyndigheden. Kommunen mener ikke der p.t. er anledning til at omgøre afgørelsen. Vejdirektoratet plejer at være relativt hurtige til at afgøre klagesager.

VM er enig i, at en mere proaktiv vedligehold vil være billigere på det lange sigt. Men desværre rummer loven efter kommunens opfattelse kun mulighed for at lave vejsyn, hvis vejen er i så dårlig stand, at den er farlig for trafikken.
VM har forståelse for GF´s kedelige situation. Den planlagte vedligehold i 2018 er en god idé - teknisk og økonomisk - jf rapport fra Teknologisk Institut. Men loven understøtter ikke, at kommunen som myndighed kan pålægge parter at bidrage økonomisk til proaktivt vedligehold af vejen.

BG spørger om kommunen vil lave afgørelse om fordelingsnøgle vedr. bidrag fra Dronningmølle Strandpark. AN oplyser at kommunen p.t. har afvist at lave vejsyn. Og dermed laver kommunen heller ikke en fordelingsnøgle. Ved et eventuelt fremtidigt

vejsyn vil parter kun blive bidragspligtige, hvis de har vejret til og alene udmunder i Fuglevangen.

Aftale: VM vil i samråd med Gribvand overveje om der er særlige forhold, der taler for at gå ind i en frivillig aftale om bidrag fra Gribvand til vedligehold af Fuglevangen.

Vejret
Dronningmølle strandpark III har overfor Fuglevangen givet udtryk for, at de gerne vil have vejret. Kommunen har spurgt Dronningmølle Strandpark hvad de selv mener om nuværende og fremtidig vejret. Kommunen har meddelt Dronningmølle Strandpark, at hvis de ønsker vejret til Fuglevangen, skal de søge enighed med GF om vejret.
AN oplyser, at man ikke kan tildele vejret som en del af et vejsyn. AN anbefaler at GF fortsætter dialog med Dronningmølle Strandpark III vedr. frivillig aftale om vejret. Ved en eventuel vejsynssag vil parter kun blive bidragspligtige, hvis de har vejret.

Vejsyn
GF har anmodet Kommunen om vejsyn på Fuglevangen for at komme videre med spørgsmålet om Gribvands bidrag til vejvedligeholdelse.
GF oplyser, at på baggrund af anmodning om vejsyn er det gået i stå med forhandling om vejret med Dronningmølle Strandpark. Da Gribvand efter GF´s mening står for langt den største del af bidraget.

BG mener at kommunen selv er part i sagen om vejsyn (via rollen som ejer af Gribvand) - og derfor er inhabile ift. beslutning om behov for vejsyn.

BG er desuden uenig i vurderingen i behovet for vedligeholdelse - kommunen har foretaget visuel vurdering - Teknologisk Institut har lavet deciderede boreprøver og konkluderer, at der er behov for vedligeholdelse.

VM oplyser, at kommunen har håndteret anmodningen om vejsyn som myndighed på vejområdet - og ikke som ejer af Gribvand.

"bent guldborg" ---27-04-2017 10:54:50---Hej Asad og Vibeke

Fra: "bent guldborg" <bent_guldborg@post.tele.dk>
Til: <ahnas@gribskov.dk>, <vmeno@gribskov.dk>,
Cc: "'Kjell Nilsson'" <danskenilsson@gmail.com>
Dato: 27-04-2017 10:54
Emne: Møde 26-04-2017 vedrørende vedligeholdelse af Fuglevangen

---

Hej Asad og Vibeke

Tak for et godt møde i går
Som hjælp til jeres møderefarat medfølger mine notater, som jeg anvendte på mødet. Medfølger også økonomioversigten

Vi drøftede på mødet vejret for Strandparken 1-4
I har modtaget denne mail

Info Mail <info@drmstrandpark.dk> 18/12/2016
til ahnas, mig
Tak Asad for dit svar. Jeg kan godt læse ud af dit svar at I nu sætter tommelskruerne på os. Vi har i Dronningmølle Strandpark I-III hele tiden været villige til at forhandle med Fuglevangen og det er de for så vidt også, men det strander på at de endnu ikke har fået et klart svar fra Kommunen med hensyn til spærringen på Park Alle og også med hensyn til spørgsmålet om Gribvands bidrag til vedligeholdelsen af Fuglevangen. Fuglevangen er altså ikke klar til at lave en aftale før de har fået disse svar fra Kommunen.

Vi har gjort det klart at vi fortsat ønsker at kunne køre via Fuglevangen og Duevej, som vi har gjort lige siden området blev udstykket.i 1960'erne. Vi har som nævnt ikke noget ønske om at genoptage sagen med hensyn

til Park Alle. Kommentarerne om en vejret for gående til Park Alle forstår vi ikke da alle uanset om man er grundejer, turist, håndværker eller bare nysgerrig har ret til at krydse spærringen.

Jeg har drøftet indholdet i denne note med Kjell Nilsson inden jeg sendte den og han er enig i mine kommentarer.

Med venlig hilsen
Jørgen Brøndum
formand

tlf. 26814219

Vi drøftede også Vejdirektoratet holdning til vejsyn (skal og må). Er huller i vejen en forudsætning for at lave et vejsyn.

Asad har 21-11-2017 modtaget en mail fra Vejdirektoratet hvor følgende tekst findes:
Det fremgår af det fremsendte, at kommunen har truffet afgørelse for så vidt angår spørgsmålet om vejsyn. Vi skal bede kommunen om en udtalelse til sagen, hvor kommunen forholder sig til klagen, herunder yderligere begrunder afslaget på vejsyn herunder, hvorledes den har forholdt sig til de rapporter som grundejerforeningen har fået udarbejdet.
Med venlig hilsen
Bent Guldborg

Mobil: 23 33 94 58
[bilaget "Fuglevangen - vejprojekt 19-04-2017.xlsx" blev fjernet af Vibeke Meno/VMENO/Gribskov][bilaget "Møde med Assad 26-04-2017 (1).docx" blev fjernet af Vibeke Meno/VMENO/Gribskov]