

E-mail

Vejdirektoratet
Havnegade 27
1058 København K

vd@vd.dk

Gangsted Advokatfirma
CVR-nr. 34 02 53 39

Borgergade 24B
DK-1300 København K
Tel. (+45) 33 14 70 70
advo@gangsted.dk
www.gangsted.dk

7. december 2017
Ref.: 3013-002

Sekretær:
Susan Jensen
sje@gangsted.dk

J. nr. 15/10555/21 – vedr. klage over Gribskov Kommunes afgørelse af 9. november 2017

Som advokat for "Grundejerforeningen Fuglevangen" påklager jeg herved en afgørelse truffet af Gribskov Kommune den 9. november 2017, hvorefter: "Gribskov Kommune som vejmyndighed (ikke) går ind i sagen."

Jeg vedlægger kopi af brev til Gribskov Kommune af 1. september 2017.

Vejdirektoratet traf afgørelse i sagen første gang den 3. december 2015 bl.a. i anledning af, at "Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III" eller andre havde afspærret Park Alle sådan, at grundejerne i "Dronningmølle Strandpark I-III" i stedet måtte køre ad Duevej og Fuglevangen, som er en privat fællesvej under "Grundejerforeningen Fuglevangen". Det bemærkes, at Park Alle har direkte adgang til offentlig vej.

Den 28. august 2000 valgte Kommunen at meddele afslag på afspærringen på Park Alle og kræve den fjernet. Den afgørelse ophævede Vejdirektoratet ud fra den dagældende lovgivning.

Aktuelt foreligger der således hverken tilladelse eller afslag på oprettelse af afspærring.

Gribskov Kommune har anerkendt "Grundejerforeningen Fuglevangen" som partsinteresseret modsat tidligere afgørelser.

Herefter er spørgsmålet alene at formå Gribskov Kommune til at træffe en afgørelse om, hvorvidt Park Alle kan afspærres på lovlig vis, det vil sige i overensstemmelse med privatvejslovens §§ 57 og 58. For tiden henligger Park Alle afspærret, men på ulovlig vis, og retsstillingen skal derfor vurderes "forfra", altså hvorvidt grundejerne kan kræve vejen afspærret eller med andre ord,

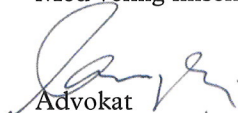
hvorvidt Gribskov Kommune finder, at en afspærring eller andre foranstaltninger er hensigtsmæssige, hvortil naturligvis hører politiets godkendelse.

Gribskov Kommune agerer efter vores opfattelse som om Park Alle henligger lovligt afspærret, hvilket ikke er tilfældet, og på den "konto" undgår Gribskov Kommune på behagelig vis at træffe afgørelse i sagen.

Afgørelsen henviser bl.a. til nogle forhandlinger mellem den klagende grundejerforening og "Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark I-III", hvilket er Gribskov Kommune aldeles uvedkommende. Hvorvidt der måtte kunne findes en løsning mellem grundejerforeningerne, er afgørelsen ligegyldig. Medlemmerne af den foran omtalte grundejerforening langs Park Alle har tinglyst vejret. På forunderlig vis er det lykkedes Kommunen at træffe en afgørelse om, at grundejerne i "Dronningmølle Strandpark I-III" ikke skal have vejret ad Fuglevangen. Gennem alle årene har grundejerne netop benyttet Fuglevangen som til- og udkørselsvej og det ligger lige for, at "Grundejerforeningen Fuglevangen" nu afspærre Duevej sådan, at medlemmerne af før omtalte grundejerforening må finde anden udvej. Afgørelsen fra Gribskov Kommune er bundet op (under vurderingsafsnittet) på helt uvedkommende forhold, ligesom vejmyndigheden fastslår, at man ikke "af egen drift" kan fjerne afspærringen. Man må dertil spørge: "Har afspærringen baggrund i en tilladelse?" Svaret er "nej".

Jeg skal anmode Vejdirektoratet om at tilbagesende sagen til Gribskov Kommune, med henblik på at Kommunen træffer afgørelse med hensyn til om Park Alle hensigtsmæssigt – og med politiets tilladelse – kan afspærres eller ej. Alle andre hensyn nævnt i afgørelsen er "uægte lodder på vægtskålen" og henhører nærmest under kategorien "bekvemmelighedsbetragtninger".

Med venlig hilsen



Advokat

Lars Langkjær

ljl@gangsted.dk